

周
禮
補
注

周禮補注卷第六

冬官考工記

國有六職百工與居一焉注司空監百工者唐虞已上曰其工鄭注堯典伯禹作司空云初堯冬官爲其工舜舉禹治水堯知有強法必有成功改命司空以官異之禹登百揆後更名其工本疏

坐而論道謂之王公古周禮說天子立三公曰太師

太傅太保無官屬與王同職故曰坐而論道謂之王

公

北堂書鈔

秦無廬注廬讀爲廬謂矛戟柄竹櫟秘 釋文廬本或

作簠 案說文云簠積竹矛戟矜也則釋文所引或

本與許說合說文又云櫟積竹杖也一曰穿也則此

疏釋櫟謂柄之入筌處是卽許氏所謂穿也

注或曰摩鐳之器 校勘記說文鐳作鐳 案說文云

鐳錯銅鐵也

作舟以行水注故書舟作周鄭司農云周當作舟 惠

氏古義隸法周作用又作舟舟作舟或作舟凡字本相

類詩說云大東舟人之子鄭曰舟當作周案集古錄

庚父敦銘有伯庶父作王姑舟尊敦或謂舟爲丹又

以爲井董廣川以爲朱鮪集字舟爲古文周字顧樞
王釋亦引詩爲證又史伯頤父鼎銘亦有王母舟母
四十二字則舟卽爲周舟人之子卽上文西人之子
也詩以舟爲周考工以周爲舟義並通

鸛鵒不踰濟注鸛鵒鳥也春秋昭二十五年有鸛鵒來
巢傳曰書所無也鄭司農云不踰濟無妨於中國有
之疏左氏傳作鸛鵒公羊傳作鸛鵒此經注皆作
鸛字與左氏同異義公羊以爲鸛鵒夷狄之鳥穴
居今來至魯之中國巢居此權臣欲自下居上之象
穀梁亦以爲夷狄之鳥來中國義與公羊同左氏以

爲鵲鵲來巢書所無也許君謹案從二傳鄭駁之云
按春秋言來者甚多非皆從夷狄來也從魯疆外而
至則言來鵲鵲本濟西穴處今乃踰濟而東又巢爲
昭公將去魯國

本疏

飛鵬案駁異義之說與先鄭此注

義同 陳氏異義疏證左傳音義鵲其俱反嵇康音
權本又作鵲公羊傳作鵲音權鵲音欲穀梁音義鵲
本又作鵲音權左氏作鵲公羊作鵲公羊音義鵲音
權左氏作鵲周禮音義作鵲云鵲徐劉音權公羊傳
同本又作鵲左傳同今考公羊春秋有鵲鵲來巢傳
曰何以書記異也何異爾非中國之禽也宜穴又巢

也何休解詁曰鸛鶴猶權欲宜穴又巢此權臣欲國
自下居上之徵也何氏明言鸛鶴猶權欲則鸛讀如
權故諸家公羊本並從之左氏考工記古本亦皆作
鸛音權觀鄭注考工記引左氏春秋徐邈劉昌宗周
禮音精康左傳音陸德明周禮音義並同可證其作
鸛者非古本也而賈疏攷工記云此經注皆作鸛字
與左氏同賈所見周禮鄭注本不如諸家之善又不
知左氏有作鸛之本疏矣

玃胡之筈注筈矢幹也禹貢荊州貢楸幹枯柏及箇籛
枯故書筈爲筈杜子春云筈當爲筈筈讀爲橐謂箭

棗 釋文枯音枯尙書作枯飛鵬案釋文出枯字云
音枯知此注本作枯不作枯 臧琳云鄉射禮阼階
下之東南堂前三筈注筈矢幹也大射儀北一筈注
筈矢幹釋文三筈劉古老反劉音與杜讀同矢人爲
矢以其筈厚注筈讀爲棗蓋古文借筈爲棗夏官有
棗人鄭司農云棗讀爲芻棗之棗箭幹謂之棗此官
主弓弩箭矢故謂之棗人說文木部棗枯也枯卽肅
慎氏貢枯矢之枯竹部無筈字然則筈本作棗矣杜
云筈當爲筈者以筈筈形相近下又有以其筈厚凡
相筈之文也 漢讀攷注中筈字今本皆作筈唐石

經經文作𠂔胡之𠂔蓋依故書可以正注中𠂔字之誤

𠂔有時以泐注鄭司農云泐謂𠂔解散也 說文泐水𠂔之理也从水从𠂔周禮曰𠂔有時而泐徐鍇曰言𠂔因其脈理而解裂也

刮摩之工五注故書刮作𠂔鄭司農云𠂔摩之工謂玉工也𠂔讀爲刮其事亦是也 臧琳云說文手部無𠂔字惟刀部有𠂔字云𠂔也从刀元聲一曰齊也禮當用此字司農讀𠂔爲刮意則相近然未免失其本文檀弓華而𠂔注說者以𠂔爲刮節目字或爲刮正

義曰說禮者說此琬爲刮削木之節目使其琬琬然
好摩刮節目正齊之之意古元完同聲因誤作琬或
作琬也飛鵬案元完古音同部琬刮琬當爲通用字
故書作琬司農讀爲刮易其字也後鄭從司農作刮
正與檀弓注琬或爲刮之義合檀弓注引說者蓋卽
馬融盧植等義也

搏埴之工二注搏之言拍也 釋文搏李音團劉音博

戴震考工記圖鄭注搏之言拍取音聲相通爲訓
拍古音滂各反釋名拍搏也手搏其上也又云搏博
也四指廣博亦侶擊之也據此定從博音 案天官

醢人豚拍注鄭大夫杜子春皆以拍爲膊亦取音之相近爲讀與此注義同
穆案戴氏之言辯矣然此經之搏埴卽老子之埴埴埴從延得聲則專當從
得聲讀作圉也

攻皮之工函鮑鞞韋裘注鄭司農云鮑讀爲鮑魚之鮑書或爲鞞鞞讀爲麻運之運
釋文鞞劉音運本或作鞞
說文革部鞞柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞞卽鮑也鞞攻皮治鼓工也从革軍聲讀若運或从韋作鞞
案祭統作煇煇者甲吏之賤者也
注煇周禮作鞞謂鞞糜皮革之官也

不微至無以爲戚速也注齊人有名疾爲戚者春秋傳

曰蓋以操之爲已戚矣速疾也書或作數 案春官
眡瞭職賓射皆奏其鍾鼓鑿愷獻亦如之注杜子春
云鑿讀爲憂戚之戚謂戒守鼓也擊鼓聲疾數故曰
戚據此則戚速皆有疾義

六尺有六寸之輪軹崇三尺有三寸也加軫與鞮焉四
尺也注此軫與鞮并七寸 江氏永云軫方徑二寸
七分有半自軸心上至軾面總高七寸轂入輿下左
右軻在轂上須稍高容轂轉故軸上必有鞮皮之鞮
之圍徑無正文軻人當免之圍居軻長十之一方徑
三寸六分軻亦在輿下皮輿者則免圍與當免等可

知軸半徑二寸二分加轆方徑三寸六分共高五寸八分以密率筭轂半徑五寸一分弱中間距軌七分強可容轂轉以五寸八分加後軫出轆上者約一寸二分總高七寸也筭加軫與轆之七寸當從軾筭起蓋軾在軸上必當與底相切而兩旁伏兔亦必與軾齊平故知軾之當兔圍必與兔圍等大後不言兔圍者因軾以見也四庫全書提要云說文曰轆車伏兔下革也則是伏兔鉗轂之處尙有革承其間永算伏兔距轂三寸六分而伏兔下革厚尙未算入要其增分甚微固亦無妨於約算也 程氏瑤田云當兔徑

四寸八分軸半徑二寸二分和之崇七寸軫徑二寸七分半轆卽伏兔高四寸二分半和之崇七寸轂半徑高出伏兔面軸半規之上且上而揜平軫外

賢基謹案

程氏此說蓋謂轂內端不能納入輿下

注鄭司農云軾喜也元謂軾轂末也 戴氏補注轂末之軾故書本作軒从車开聲讀如簪笄之笄轂末出輪外似笄出髮外也軒字見大馭註杜子春改爲軾又云轂末小釭謂之軒今作軾與輅內之軾溷淆非也大馭右祭兩軾祭軌注故書軾爲軒杜子春云軒當作軾軾謂兩轆也或讀軒爲簪笄之笄少儀祭左

右軌范注周禮大馭祭兩軹祭軌乃飲軌與軹於車

同賢基謹案車正義作事應讀事同爲句謂轉頭也按少儀之左右軌

卽大馭之兩軹軹本作軒譌而爲軌軌軒二字少見

非改爲軹卽譌爲軌軒從車升聲讀如筭轂末也軌

從車几聲讀如范式前也軌從車九聲古音居酉反

今音居消反車微也軹從車只聲讀如只轎內也軹

間六尺六寸軌八尺軒相去丈一尺六寸兩轉又在

軒外轂末爲軒軸末爲轉祭軌則兼轉祭左右軒則

兼軸不可以軸末之轉爲軒名之宜辨者也賢基謹案說文

云軹車輪小穿也段氏謂輪當作轂輪人職曰五分其轂之長去二一以爲賢去三以爲軹司農云軹小穿

也軹爲車轂小穿故鄭君以軹爲轂末也說文又云
喜車軸端也或从彗作𨋖是許氏亦不以軹爲喜矣
惟劉熙釋名曰軹指也如指而見
於轂頭也蓋訓軹爲喜義同先鄭

輪人牙也者以爲固抱也注鄭司農云牙謂輪輶也世

間或謂之罔書或作輶 牙說文作𦥑木部𦥑木也

从木牙聲一曰車輶會也車部輶車罔也

今本作
車輶誤

阮氏元曰輶非一木其合抱之處必有牡齒以相交
因爲其象牙故謂之牙說文曰牙牡齒象上下相錯
之形于車牙牙字加木作𦥑蓋𦥑本車輶會合處之
名本義也因而車輶通謂之𦥑餘義也

望其輶欲其掣爾而繼也注掣繼殺小貌也鄭司農云

掣讀爲紛容掣參之掣 說文手部掣人臂兒从手

削聲周禮曰輻欲其掣徐鍇曰人臂稍長纖好也

程氏

瑤田云人臂本豐末殺輻之易直似之也

漢讀攷司馬相如上林賦說

樹木云紛容蕭參漢書文選皆作紛溶蓊參案蓊參與樸參同蕭森二音郭璞曰紛溶蓊參枝竦擢也鄭司農所偁作掣參音義與郭同謂輻之纖長畧如枝條竦擢

望其轂欲其眼也進而眡之欲其幬之廉也注眼出大貌也幬幔轂之革也革急則裏木廉隅見鄭司農云眼讀如限切之限 眼說文作輶車部輶轂齊等兒

从車昆聲周禮曰望其轂欲其輓飛鵬案先鄭讀眼如限切之限卽說文齊等之義漢讀攷說文眼目也鄭意目部睢睢睥睨等字與眼音皆相近故以出大兒訓眼

眡其纒欲其蚤之正也注蚤當爲爪鄭司農云纒讀爲

關東言餅之餅謂輪筭也元謂輪雖筭爪牙必正也

戴氏補注輻上端入轂中用正柄下端入牙中用

偏柄令牙外出不與輻股較參值是爲纒纒之言偏

筭也蚤正謂衆輻齊平雖有纒之減

纒參分寸之三

蚤皆均

正也

段玉裁云筭謂偏僻漢人語也與筭字絕異

察其齒蚤不齧則輪雖敝不匡注齒謂輻入轂中者也
齒與爪不相侔乃後輪敝盡不匡刺也鄭司農云匡
枉也 案翻說文作𠂔云齒齧也齒齧則侔戾匡說
文作𠂔車部𠂔車戾也與先鄭訓枉之義合

必矩其陰陽注矩謂刻識之也 說文木部桑槎識也

从木狀聲

木作

夏書曰隨山柰木徐鍇曰槎識謂隨

所行林木表所其枝爲道表

朱本作記

識也飛鵬案刻識

之義與槎識同

則穀雖敝不𡗗注鄭司農云𡗗當作𡗗元謂𡗗𡗗暴陰

柔後必燒滅𡗗草暴起

漢讀攷說文艸部云𡗗艸

兒此蔽之本義下引周禮穀美不蔽此說其假借也
大而短則棼注鄭司農云棼讀爲桼謂輻危桼也 案
說文出部輻下云桼輻不安也易曰桼輻徐錯曰物
不安則出不在也先鄭讀棼爲桼訓危桼卽此義
六分其輪崇以其一爲之牙圍注六尺六寸之輪牙圍
尺一寸 阮氏曰牙圍者乃輻牙周匝之大圍圍牙
圍一尺一寸卽牙大圍面寬一尺一寸

參分其牙圍而漆其二注不漆其踐地者也漆者七寸
三分寸之一不漆者三寸三分寸之二合牙厚一寸
三分寸之二則內外面不漆者各一寸也 案阮氏

云牙圍一尺一寸卽牙大圓面寬一尺一寸蓋專指
一面之寬而言非兼內外面計故以鄭注爲誤又謂
牙厚存於纒數之中纒數居牙厚參分之一小車纒
參分寸之二則牙厚二寸可知說詳車制圖解程氏
瑤田則云牙廣與厚並爲二寸七分半是以圖四徑
一之法計之也

榑其漆內而中謂之以爲之較長以其長爲之圖注六
尺六寸之輪漆內六尺四寸是謂較長三尺二寸圖
徑一尺三分寸之二也鄭司農云榑者度兩漆之內
相距之尺寸也 阮氏曰六尺有六寸之輪除去牙

上下兩面不漆之三寸六分六釐六豪得之得五尺
八寸六分六釐六豪又中詘之卽爲較長是較長二
尺九寸三分三釐三豪此兵車之較至長者也故司
馬遷曰成方十里出長較一乘記曰以其長爲之圓
是較長卽較圓也賢基謹案程氏瑤田云六尺六寸
之輪牙圍尺一寸則四面各二寸
七分半不漆其踐地者三寸六分六釐六不盡除踐
地一面二寸七分半則內外不漆者各四分五釐
八豪三絲三不盡除其牙之不漆者從漆內詘之得
三尺二寸五分四釐一豪六絲六不盡是爲較長之
度蓋本鄭注內外而
爲說而數亦不符

以其圓之防指其數注消除也防三分之一也鄭司農
云數讀爲蜂數之數謂較空壺中也元謂此數徑三

寸九分寸之五壺中當輻菑者也蜂菑者猶言趨也
菑者衆輻之所趨也 阮氏曰菑說文作操解曰車
轂中空也急就篇作輶菑操輶聲之轉也菑爲中空
之物故量亦名之聘禮記十六斗曰菑是也先後鄭
氏並以菑爲轂中空但司農讀菑爲蜂菑之菑康成
訓爲衆輻所趨皆指轂外建輻之鑿爲言非轂中空
之謂矣又康成訓防爲參分之一以圍防爲菑圍誤
元案防當依說文作枋木理也今從阜作防字相假
借記曰以其圍之防捐其菑者此言順轂木中直理
除去轂中心木而爲菑非言其圍也

賢基謹案程氏
瑤田云据王制

注仿爲什一以解轂圍之助爲三寸二分五釐一毫
一絲六忽六不盡取三寸成數以爲輻鑿之深謂之
捐其數釋數字與先後
鄭同釋助字與後鄭異

五分其轂之長去一以爲賢去三以爲軹注鄭司農云
賢大穿也軹小穿也元謂此大穿徑八寸十五分寸
之八小穿徑四寸十五分寸之四大穿甚大似誤矣
大穿實五分轂長去二也去二則得六寸五分寸之
二 阮氏曰五分去二其圍一尺七寸六分也此圖
不過大轂厚亦不易破矣其譌去二爲去一者記文
偶有缺筆耳理無可疑賢基謹案鄭注計賢之徑故
云去二則得六寸五分寸之
二阮氏則計賢之圍故云五分去二其圍一尺七寸
六分若然則軹圍當一尺一寸七分三釐三毫二絲

程氏瑤田云爲賢爲軹出數於其轂長知爲飾轂之法飾之者卽下記所謂篆之膠之筋之轉之之事五分之而去一以爲賢去三以爲軹去一去三之間虛其一分不飾以待置輻而已賢古作𠂔以之言堅也釋名轂塙也體堅塙也義亦如是軹本當爲軹詩云約軹錯衡毛傳云長轂之軹軹在轂置輻處之外明矣

參分其轂長二在外一在內以置其輻注令輻廣三寸半則輻內九寸半輻外一尺九寸 程氏瑤田云車人大車輻廣三寸柏車羊車不見輻廣亦三寸可知

然則輪無大小輻廣不得過三寸亦不得不及三寸
輪人所造之車轂圍較小於車人之三車其輻廣豈
反加大之乎

故竝其輻廣以爲之弱注弱舊也 戴氏補注輻廣不

得過三寸輻厚一寸奇舊厚蓋大半寸

三分之二爲大一爲少

漸殺至端不得過三分寸之一鄭用牧曰量其鑿深
以爲輻廣竝其輻廣以爲之弱弱自與鑿深相應反
覆言之爾

參分其輻之長而殺其一注殺衰小之也 惠氏古義

殺猶衰也衰亦訓小春秋傳云其周德之衰乎注云

衰小也小猶殺也 阮氏日記不言輻長今以輪半

崇除去牙面寬及減轂半徑求得輻長一尺七寸三

分三釐一豪

齒蚤未入算

記曰參分輻長殺其一其一卽

散也推得輻股長一尺一寸八分八釐四豪輻股長

五寸七分七釐七豪

賢基謹案程氏瑤田亦以所殺者爲散惟江氏藩指爲股固恐

非

亦弗之濂也注鄭司農云濂讀爲黏謂泥不黏著輻也

說文云濂薄冰也一日中絕小水从水兼聲晁以

道校說文云唐本曰薄冰也或曰中絕小水又曰淹

也或从濂飛鵬案說文二義與此經無涉惟淹之訓

尙可通漢讀攷云鄭君注易爲其嫌於陽也嫌讀爲羣公嫌之嫌嫌襍也襍訓與黏近大鄭易嫌爲黏聲類同也

參分其股圍去一以爲骹圍注鄭司農云股謂近骹者也骹謂近牙者也 阮氏曰以股博股厚二數推得

橢圓圍股圍五寸一分四釐一豪骹圍三寸四分二

釐六豪 程氏瑤田云股圍八寸
骹圍五寸三分三不盡

牙得則無桱而固注鄭司農云桱檟也蜀人言檟曰桱元謂桱讀如涅從木桱省聲 漢讀攷檟說文作桱蜀人言檟曰桱者方言之異也舉方言證經之桱謂

檠也大鄭未說檠讀何音故擬其音曰讀如涅又曰
從木熱省聲者蓋以正說文檠字下云執聲之未密
檠訓木相摩又經傳多假檠爲臬又本職注用爲危
檠檠之訓僅見於此檠葉抄釋文及集韻皆從木

六尺有六寸之輪綆參分寸之二謂之輪之固注參分
寸之二者出於輻股鑿之數也 阮氏日記意以爲

綆參分寸之二則牙厚二寸輪乃固少薄卽不固矣
牙厚二寸試三分分之每分得六分六釐六豪內一
分與輻蚤曲剌處相齊中一分爲蚤鑿外一分當輻
皎殺處是曰綆也綆寬六分六釐六豪也大車小車

皆輻廣同牙厚纒數居牙厚參分之一車人曰輻博
三寸此則大車牙厚三寸可知又曰纒寸則纒居牙
厚參分之一可知今輪人惟舉纒數不言牙厚以有
車人之例可互見也

凡揉牙外不廉注廉絕也 案說文引此經揉作爍廉
作爍火部爍火爍車網絕也周禮曰爍牙外不爍
萬之以砥其匡也注等爲萬夔以運輪上輪中萬夔則
不匡刺也 戴氏補注方言秦晉之間謂車弓曰枸
夔二者其狀彷彿故方俗同稱

參分弓長以其一爲之尊注尊高也六尺之弓上近部

平者二尺爪末下於部二尺二尺爲句四尺爲弦求
其股股十二除之面三尺幾半也 攷工記圖凡句
股各自乘并之爲弦實弦自乘減句自乘餘爲股實
減股自乘餘爲句實如圖以二尺爲句四尺爲弦而
求其股先以弦自乘得弦實十六尺次以句自乘得
句實四尺兩數相減餘十二尺爲股實開方除之得
股長三尺四寸六分有奇故鄭注云面三尺幾半也
與人參分其隧一在前二在後以揉其式注兵車之式
深尺四寸三分寸之二 曲禮疏車箱長四尺四寸
而三分前一後二橫一木下去車牀三尺三寸謂之

爲式 提要攷鄭注云云則經所云一在前者皆爲式凡一尺四寸有奇之地注始得云式深若僅于兩崎之中橫架一木名之曰式則一木前後更不爲式注又何得以深淺度式乎孔疏蓋未會鄭注式深二字之義

以其隧之半爲之較崇注較兩轎上出式者 阮氏曰

轎上反出謂之輒轎立木達輒謂之較說文曰較即較

字車轎上曲鉤也又曰輒車兩轎也从車耳聲又曰

耳耳下垂也象形春秋傳曰秦公子耳者其耳下垂故以爲名又曰輒車耳反出也合此四者可知車耳

之反出矣蓋車轆板通高五尺五寸其下三尺三寸
直立軫上軾上之輪崇三尺三寸與直轆前式同高
若過此三尺三寸之上則漸而外曲勢反出乎輪之
上象耳之聑故謂之軾以其反出又謂之軾至其直
立軾上上曲如兩角之木則謂之較重出式上故名
重較崔豹古今注曰車較重耳也在車轆上重起爲
兩角然

角較
通借

六分其廣以一爲之軾圓注軾輿後橫者也 案下云
五分其軾間以其一爲之軸圓軸長出轂末而以軾
間爲度軾間六尺六寸可知輿之前後左右木合成

方形者謂之軫矣加軫與轆焉注軫輿也輿方象地
故云軫輿也是鄭君亦以左右前後木爲軫此云軫
輿後橫者蓋前軫在式下左右軫在轎下獨後軫全
體在外易於比例舉一以知三耳

參分軾圓去一以爲轡圓注轡式之植者衡者也鄭司
農云轡讀如繫綴之綴謂車輿軾立者也立者爲轡
橫者爲軾書轡或作軾 案說文云轡車橫軾也下
引此經語是許君以轡爲軾之橫者與先後鄭義異
棧車欲弇飾車欲侈注爲其無革鞅不堅易圯壞也土
乘棧車飾車謂革鞅輿也大夫以上革鞅輿 殷傳

云未命爲士者不得乘飾車士得乘飾車者後異代

法也

本疏

疑義舉要賈疏謂弁向內侈向外按成二

年傳丑父寢於輶中孔疏謂輶與棧音義同引此棧車之注而云弁者謂上狹下闊也以上下言之與賈說異向內向外是車後戶有翕張上下則謂較與邸有闊狹

射人國馬之輶深四尺有七寸注鄭司農云深四尺七寸謂輶曲中阮氏日記文一曰凡揉輶欲其孫而無弧深并曰輶深則折淺則負深字皆指曲中者爲言是所謂深四尺有七寸者乃曲中之度必非輶端

下垂之高明矣今以通徑求外周以定轉身中心之
長攷轉身有圍卽有徑求記者之意其轉身當以徑
三寸入筭蓋以此三寸合之四尺七寸其深五尺爲
半徑合通徑十尺適得平圓之半又轉身既有圍徑
之三寸則當有胸有巖今以軌前十尺內減兩端轉
身徑共六寸餘九尺四寸之通徑合四尺七寸之半
徑求平圓半周得十四尺七寸六分五釐四豪此轉
身胸數也若並轉兩端身徑在內爲軌前十尺之通
徑合轉身三寸于深四尺七寸爲五尺半徑求平圓
半周得十五尺七寸零七釐九豪此轉身外背之廣

數也既得臚胸二數再以二數通徑相減爲九尺七寸之通徑合四尺八寸五分之半徑得平圓半周一丈五尺二寸三分六釐六豪此轉身中心之長也轉身在輿下者正平長與輿隧等四尺四寸是轉身通長一丈九尺餘

田馬之轉深四尺 阮氏曰此爲半橢圓形與國馬之轉爲正圓者不同試推之以軌前爲通徑轉深爲小半徑求橢圓積得橢圓半周臚胸二數相減得田馬轉心長一丈四尺三寸四分四釐一豪再加輿下四尺四寸其長一丈八尺七寸四分四釐一豪

駑馬之駑深三尺有三寸 阮氏曰今亦以軌前爲通

徑駑深爲小半徑求橢圓積得橢圓半周廡臍二數
相減得駑馬駑心長一丈二尺八寸零零一豪并加
輿下四尺四寸共長一丈七尺二寸零零一豪

軌前十尺而策半之注謂駑軌以前之長也鄭司農云

軌謂式前也書或作軌元謂軌是軌

今本作軌誤

法也謂

輿下三面之材駑式之所封持車正也 漢讀攷案

元謂軌是句絕謂當從軌也下釋軌字之義軌卽經

下文所謂任正者輿下三面材駑式之所封持車正

故謂之軌訓法其字蓋與范同用鄭君分別軌字與

軌訓軾前不同所以伸大鄭之意謂此經軌是軌非也正義乃云後鄭從古書軌不從軌蓋其所據注作元謂軌是軌法也字譌句誤而支離其說矣大馭祭軌故書作軌杜子春易爲軌少儀注云範與軌聲同謂軾前也皆以軌爲正字

賢基謹案據段氏說則後鄭注軌法也之軌當作軌

阮氏曰當式下圍軻者曰軌軌在輿之前軻下正中略如伏兔爲半規形以圍軻身軻與輿之力在後軻則有任正以持之在前軻則有軌以銜之故左右轉戾不致敗折軌從車凡聲與範範字通借易繫辭曰範圍天地而不過禮運曰范金合土法言曰模不

模範不範通俗文曰規模曰範釋此諸義自是半規而可模範物使不過者之名軌在前軫下所以範圍轉身使不過也若鄭司農杜子春許叔重並曰軌車式前也其意謂軌當式前下耳非式上之前別有軌也

凡任木任正者十分其轉之長以其一爲之圍衡任者五分其長以其一爲之圍注任正者謂輿下三面材持車正者也轉軌前十尺與隧四尺四寸凡丈四尺四寸則任正之圍尺四寸五分寸之二衡任者謂兩輓之間也兵車乘車衡圍一尺三寸五分寸之一

阮氏曰輅兩端木爲任木前端駕馬爲衡任後端持
輿爲任正任正木橫安車後與輅踵爲內鑿之投作
十形因而加輅于軸作十形又加輿于輅軸上作申
形輿後軫與任正交固若一前軫下之軌規定輅身
是輿已安置輅上不傾仄矣又日記曰衡長車廣如
一推得衡長六尺六寸記曰衡任者五分其長以其
一爲之圓推得衡圓一尺三寸二分記不言任正長
今求任正長與輿廣等得任正長六尺六寸記曰任
正者十分其輅之長以其一爲之圓推得任正圓一
尺五寸二分三釐六豪 案此節與下文爲日任正

者卽下文所謂輈當伏兔者也衡任者卽下文所謂
軸也當兔之圍尺四寸五分之二正所謂十分其
輈之長以其一爲之圍也故彼注云與任正者相應
軸圍一尺三寸五分之二正所謂五分其長以其
一爲之圍也故彼注云與衡任者相應至於頸圍則
由兔圍推之踵圍又由頸圍推之耳

賢基謹案程微

下者爲任正軸之在輿下者爲衡任義與此同程氏
又云隧深四尺四寸任正亦四尺四寸車廣六尺六
寸衡任亦

六尺六寸

凡揉輈欲其孫而無弧深注弧木弓也凡弓引之中參
中參深之極也揉輈之倨句如二可也如三則深傷

其力 疑義舉要輶出前軌漸曲而上至衡微鉤而
下軌前十尺揉之已定者也揉輶欲其孫而無弧深
注云揉輶之倨句如二可也蓋以一丈三尺三寸揉
之爲十尺也疏并輿下之不揉及軌前揉已定者通
計如二未是

大車之輶摯注摯輶也 惠氏古義摯本軒輶字或作
輶見淮南子或作輶見儀禮注旣夕云志矢一桀軒
輶中廬人注云反覆猶軒輶也軒輶猶軒摯毛詩如
輶如軒傳云輶摯也

必猶其牛後 說文猶馬紂也紂馬猶也方言稱車紂

據此經則緇爲牛馬通用之物故賈疏引方言爲證
惠士奇引說文馬尾鞞今之般緇謂般緇在馬尾故
曰緇其後

𠂔欲頤典注頤典堅刃貌鄭司農云頤讀爲𠂔典讀爲
殄駟馬之轅率尺所一縛𠂔典𠂔謂此也 惠氏古
義殄古文腴字腴善也尺許一束一𠂔五束故謂善
也毛詩籩條不殄箋殄當爲腴燕禮不腴之酒注云
古文腴作殄 說文革部鞞車衡三束也曲轅轅縛
直轅羣縛

終日馳騁左不韃注書韃或作券元謂券今倦字也

惠氏古義說文券勞也漢涼州刺史魏君碑云施舍
不券是券與倦同毛居正六經正誤云券契字皆从
刀古者刻木爲之故从刀从力者古倦字攷工記朝
人左不券是也

馬不契需注鄭司農云契讀爲爰契我龜之契需讀爲
畏需之需謂不傷蹄不需道里 戴氏補注契需猶

𢀛懦方言謂畏便曰契需

慎言案先鄭讀契爲爰契我龜之契契龜者開龜也

馬蹄傷則開拆故謂不契爲不傷蹄戴氏引方言以補先鄭說則契如契契寤嘆之契毛傳云契契憂苦也方言以畏字訓契便字訓需兩字亦分二義戴云猶𢀛懦亦似欠核

弧旌枉矢以象弧也注又爲設矢象弧星有矢也妖星

有枉矢者蛇行有尾因此云枉矢蓋畫之 干寶注

枉矢象妖星非其義也枉蓋應爲枉直謂枉矢於弧

劉昭續

漢志注

攻金之工冶氏執上齊 惠氏古義周有函冶氏爲齊

太公置良劍見戰國策高誘注曰函姓冶官名也因
以爲氏知鑄劍曉鐵理能相劍

築氏爲削注今之書刀 疏馬氏諸家等亦爲偃曲却

刃也

冶氏爲殺矢刃長寸圍寸鋌十之重三垓注鄭司農云

鋌箭足入橐中者也垓量名 戴氏補注矢七中博

刃長寸白博處至鋒也矢人參分其羽以設其刃刃
長二寸通謂匕爲刃也圍寸不言博言圍者矢匕有
寸之減博不及一寸琬者十一銖二十五分銖之十
三

已倨則不入已句則不決注戈句兵也主於胡也 程

氏瑤田云注意以句之名由橫者而生定胡爲橫刃

故謂胡爲戈之主其實主於援援其橫刃也

賢基謹案程微

君說已倨已句皆謂援也倨句外博則無二者之病先鄭以援爲直刃故曰胡其子

重三銖注鄭司農云銖量名也讀爲刷元謂許叔重說

文解字云銖緩也今東萊稱或以大半兩爲鈞十鈞

爲環環重六兩大半兩緩鈔侶同矣則三鈔爲一斤
四兩 釋文鈔色劣反又音劣或音環緩戶關反又
于眷反 說文云鈔十銖二十五分之十三也周禮
曰重三鈔北方以二十兩爲鈔緩鈔也罰書曰列百
緩 戴氏補注緩鈔篆體易譌說者合爲一恐未然
也緩讀如九十一銖二十五分銖之十三垓其假借
字也鈔讀如刷六兩大半兩率選饌其假借字也二
十五緩而成十二兩三鈔而成二十兩呂刑之緩當
爲鈔故史記作率漢書作選伏生大傳作饌弓人膠
三鈔當爲緩一弓之膠三十四銖二十五分銖之十

四徐本說文釭十銖二十五分銖之十三蜀本及陸
德明所引並作十一銖徐本蓋脫去一字說文旣引
周禮重三釭當云北方以二十兩爲三釭是以鄭注
引說文證三釭爲一斤四兩 程氏瑤田云注解釭
字引說文解字今按說文云釭釭也此倒之曰釭釭
也以文義求之乃後人未省注意以爲解記文釭字
遂誤倒轉不知注乃借釭字以定三釭之重也釭環
同聲曰環六兩大半兩者卽言釭之重也故接云釭
釭似同謂釭重亦如釭六兩大半兩也釋文或音環
三字當在釭戶關反又于眷反之下 案小爾雅云

倍舉曰鈔鈔謂之鍰舊注舉三兩鍰六兩呂刑其罰
百鍰夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率古以六兩
爲率尙書釋文引馬融云賈逵說俗儒以鈔重六兩
周官劔重九鈔俗儒近是據此則六兩爲鍰之說由
來久矣鄭注尙書大傳一鍰六兩云所出金鐵也死
舉出三百七十五斤是亦從六兩爲鍰之說而駁異
義則云贖死罪千鍰鍰六兩大半兩爲四百一十六
斤十兩大半兩銅與今贖死罪金三斤爲價相依附
蓋與此經注引說文同義

戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之倨句中矩與刺

重三釐注戟今三鋒戟也內長四寸半胡長六寸援長七寸半三鋒者胡直中矩言正方也元謂刺者著秘直前如鐔者也戟胡橫貫之胡中矩則援之外句磬折與程氏瑤田曰說文曰戈平頭戟也戟有枝兵也說文言枝攷工言刺枝刺一物也戈之內末有刃者爲戟內末之刃卽所謂刺所以與戈異者正在於此內既有刃而平出戟之爲句兵亦正主於此故記以此配胡而曰倨句中矩也戟援倨於戈援則戈援平而戟援向上如周髀望高之偃矩故方言謂之區戟二儀寶錄云雙枝爲戟獨枝爲戈蓋戟刺與援

成二鋒故得稱雙枝華嚴音義云論語圖戈形旁出一刃戟形旁出兩刃旁出兩刃者是兩刃皆橫也戈以授與胡定倨句之數故曰倨句外博外博云者不中矩之云也戟以刺與胡定倨句之形故曰倨句中矩又云物有折然後有倨句對挺直者言之倨句無定形句而稍伸曰倨倨而稍曲曰句故物之有折者渾而名之曰倨句及其有定形而爲正方之倨句則曰倨句中矩不中矩而斂之爲銳角之倨句則曰句於矩發之爲鈍角之倨句則曰倨句外博鈍角而倨於矩之半則曰倨句一矩有半是爲磬折之倨句然

則磬折之名不可施於凡倨句也明矣

桃氏爲劒臘廣二寸有半寸注臘謂兩刃 程氏瑤田

曰臘之言齘也前承劒身而後接於莖豐中而漸殺
焉以橫趨于兩旁如髮齘齘然故謂之臘釋文臘一
音獵是也橫者臘之廣則中豐者其從也劒身間之
故有兩從從半于廣故廣二寸有半寸從則一寸有
四分寸之一矣

中其莖設其後注從中以卻稍大之也後大則於把易

制 鄭注易繫辭益長裕而不設云設大也

本疏

案

史記孟嘗君傳馮驩有一劒又蒯緤注蒯之類可爲

繩言其劒把無物可裝以小繩纏之也緹音侯亦作侯謂把劒之處索隱曰緹爲把劒之物程氏瑤田據此以訓設其後之後云後之言緹也以繩纏之謂之緹當莖之中設之而因以名其所纏之繩

鳧氏旋蟲謂之幹 漢讀攷程氏瑤田曰幹當作幹說文幹蟻柄也然則鍾柄亦得名幹矣

于上之攢謂之隧注攢所擊之處靡樊也隧在鼓中窒而生光有似夫隧 疑義舉要孟子追蠡追卽此所謂隧也以其窒深謂之隧以其追擊謂之追擊處本若攢弊年久則愈深如蟲齧孟子以城門之軌轍迹

深爲喻正與隧之義合也 案與人參分車廣去一
以爲隧注司農云隧謂車與深也康成謂讀如邃字
之邃亦取深義此注云室而生光有似夫隧蓋取隧
道之隧左氏僖十二年傳請隧注闕地通路曰隧是
也闕地通路於室深之義近之夫語助辭

十分其銑去二以爲鉦以其鉦爲之銑間去二分以爲
之鼓間以其鼓間爲之舞脩去二分以爲舞廣注此
言鉦之徑居銑徑之八而銑間與鉦之徑相應鼓間
又居銑徑之六與舞脩相應舞脩舞徑也舞上下促
以橫爲脩從爲廣舞廣四分今亦去徑之二分以爲

之間則舞間之方恒居銑之四也舞間方四則鼓間六亦其方也鼓六鉦六舞四此鍾口十者其長十六也 戴氏補注銑間鼓間同爲鍾體之下半銑以兩旁言鼓以中擊處言兩旁有垂角鍾脣穹曲而上不齊平故中殺於旁四之一 程氏瑤田曰古鍾羨而不圓故有兩欒在鍾旁言其有棱欒欒然兩欒謂之銑鍾是以有兩銑也銑判鍾體爲兩面面之上體曰鉦下體曰鼓體有兩面故有兩鉦兩鼓凡物有兩斯有間鍾有兩銑兩鉦兩鼓於是有銑間鉦間鼓間也鉦上謂之舞舞覆也謂鍾頂舞覆在上者一而已故

但有脩廣之數不得以間命之鍾口空無物可指以
寫其縱橫大小之徑於是指其兩銑之下端與其兩
鼓之下端而命之曰銑間鼓間 案舞間卽舞廣舞
徑六去徑之二分以爲之間適應舞廣之數故注云
舞間方四也注又云鉦間當六程氏瑤田以句股法
求之鉦間當五又十分一之六若然則注亦約畧計
之耳江氏慎脩云去二分以爲之鼓間其所去之二
分卽是鉦間非也

以其鉦之長爲之甬長注并衡數也 戴氏補注鉦之
長卽鉦間鍾體上半也記不言鉦間之度者以十分

其銑去二以爲鉦又去二以爲舞脩斂殺以二銑間
八鉦間亦八可知 案鉦間亦八之說非也十分其
銑去二以爲鉦注言鉦之徑居銑徑之八則去二以
爲鉦謂鉦徑八非謂鉦間也以其鉦爲之銑間卽承
鉦徑而言故鉦徑八銑間亦八去二分以爲之鼓間
又承銑間而言故鼓間六以其鼓間爲之舞脩注舞
脩舞徑也故鼓間六舞脩亦六去二分以爲舞廣承
舞脩而言故舞廣四注云鼓六鉦六舞四卽指鼓間
鉦間舞間而言戴氏混鉦間與鉦徑而一之故有此
誤

有說注說猶意也 少儀游於說注說謂鴻殺之意所

宜也

栗氏重一鈞注重三十斤 孟康注漢書曰鈞萬一千

五百二十銖

其聲中黃鍾之宮 漢律厯志聲中黃鍾始於黃鍾而

反覆焉孟康曰反斛聲中黃鍾覆斛亦中黃鍾之宮

宮爲君也 戴氏補注黃鍾之宮管子所謂黃中小

素之首以成宮者是也 見地員篇 呂氏春秋曰黃鍾之宮

聲之本也清濁之衷也 見適音篇 月令中央土其音宮律

中黃鍾之宮疏云蔡氏及熊氏以爲黃鍾之宮謂黃

鍾少宮也半黃鍾九寸之數管長四寸五分江氏云黃鍾生林鍾不以全律下生而以半律上生則黃鍾之宮位乎清濁之間在其前者有林鍾夷則南呂無射應鍾五全律爲濁而下生乎清在其後者有大呂太簇夾鍾姑洗仲呂蕤賓六半律爲清而上生乎濁也又曰後世之樂黃鍾宮以清黃爲調首正宮調不當取濁之律而在清濁之間此正伶倫以黃鍾之宮爲律本之意亦聲律自然之理

槩而不稅 鄭志趙商問臬氏爲量槩而不稅塵人職有稅何答曰官量不稅 戴氏補注平鬴區者曰槩

方希原曰稅者脫然突起高於量也言槩平之不使滿出

函人爲甲合甲五屬注鄭司農云合甲削革裏肉但取其表合以爲甲 戴氏補注合之爲言取重堅相并字亦作鞣惠天牧曰鞣猶堅也荀子犀兕鮫革鞣如金石管子小匡注鞣革重革當心著之可以禦矢

權其上旅與其下旅而重若一注鄭司農云上旅謂要以上下旅謂要以下 疏旅卽衆也 案先鄭以要釋旅旅當爲心脅之脅說文呂脅骨也篆文从肉从旅要以上要以下猶言脅以上脅以下也經文蓋省

作旅疏訓旅爲衆恐非

凡察革之道眡其鑽空欲其窓也注鄭司農云窓小孔

貌 惠士奇曰呂氏春秋邾之故法爲甲裳以帛

注云

以帛綴甲

公息忌謂邾君曰不若以組凡甲之所以爲固

者以滿竅也今竅滿矣而任力者半耳組則不然竅

滿則盡任力矣邾君以爲然然則察革之道先視其

竅竅大則難盈故任力半竅小則易滿故任力全

眡其朕 戴氏補注舟之縫理曰朕故札續之縫亦謂

之朕

鮑人進而握之注謂親手煩擱之 詩薄汗我私傳汗

煩也箋煩摑之用功深

則是以博爲幘也注鄭司農云幘讀爲翦謂以廣爲狹也元謂翦者如倭淺之倭或者讀爲羊豬茈之茈

釋文茈沈云馬融音淺干寶爲殘與周易茈茈之字

同俗謂羊豬脂爲膍音素干反豈取此乎按周禮注

殘餘字本多作茈宜依殘音

穆案羊豬茈之茈通作殘今人謂屯聚百貨之

所曰棧房猶古義也

惠士奇曰幘當作倭管子參患篇甲不

堅密與倭者同實又云將徒人與倭者同實是幘當

作倭之明證也又荀子非相篇博而能容淺儒效篇

以淺持博古人皆用淺對博猶薄對厚則以博爲倭

又與荀子義同後鄭讀爲倭淺之倭得之矣說文幘
讀若末殺之殺猶滅殺也然以其物爲帛幘一曰婦
人脇衣則音義皆非小戎詩倭駟毛傳謂四介馬鄭
箋謂以薄金爲甲之札韓詩則謂不著甲爲倭又與
管子義符則幘當作倭益明

畫繪之事山以章水以龍注意章讀爲獐獐山物也在衣
龍水物在衣 馬氏以爲獐山獸畫山者并畫獐龍

水物畫水者并畫龍

本疏

凡畫績之事後素功注素白采也後布之爲其易漬污
也鄭司農說以論語曰繪事後素 論語繪事後素

注鄭曰繪畫文也凡繪畫先布衆色然後以素分布其間以成其文子凌子曰詩云素以爲絢兮者言五采待素而後成文也今時畫者尙如此先布衆色畢後以粉勾勒之則衆色始絢然分明詩之意卽攷工記意也

鍾氏淳而漬之注淳沃也以炊下湯沃其熾烝之以漬羽漬猶染也案疏云上熾之謂以朱湛丹秬三月末乃熾之卽以炊下湯淋所炊丹秬是以所炊丹秬釋注中熾字蓋謂以湯沃所熾丹秬其說甚明段玉裁云湯沃其熾語不可解當云沃其羽易熾爲羽非

也

幌氏渥淳其帛注渥讀如繪人渥菅之渥 案哀八年

傳作漚菅此經引作渥菅釋文渥烏豆反與漚同是

渥爲古文漚也

賢基謹案古鄒繪同字左氏傳僖公十四年季姬及鄒子遇于防穀梁作

繪釋文云本或作繪

玉人之事鎮圭尺有二寸天子守之命圭九寸謂之桓

圭公守之命圭七寸謂之信圭侯守之命圭七寸謂

之躬圭伯守之注命圭者王所命之圭也朝覲執焉

居則守之 戴氏補注鎮圭命圭通謂之介圭爾雅

珪大尺二寸謂之玠據鎮圭言也詩錫爾介圭以作

爾寶以其介圭入覲于王據命圭言也介者大也禮器大圭不琢以素爲貴亦謂此也

天子執冒四寸注名玉曰冒者言德能覆蓋天下也

冒說文作珣云諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似翠冠周禮曰天子執珣四寸古文作珣

天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全純色也龍當爲龙龙謂雜色元謂全純玉也瓚讀爲簪廢之展龍瓚將皆雜名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石說文云瓚三玉二石也禮天子用全純玉也上公

用駢四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也飛鵬
案經云侯用瓚注云公侯四玉一石則瓚當爲四玉
一石之名許君云三玉二石與鄭義異將當據說文
作埒

天子圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央
爲執之以備失隊 方言車下鉄陳宋淮楚之間謂
之畢大者謂之綦戴氏疏證云案此言羅車之索故
郭璞注云鹿車也前卷五內羅車東齊海岱之間謂
之道軌廣雅云道軌謂之鹿車各本鉄訛作鐵非也
玉篇云鉄索也古作鉄據此鉄乃本字鉄卽其假借

字攷工記天子圭中必鄭注云必讀如鹿車釋之釋
圭中必爲組鹿車釋爲索其約束相類故讀如之釋
畢古通用

大圭長三尺杼上終葵首注王所搢大圭也或謂之琕
終葵椎也爲椎於其杼上明無所屈也杼綱也相玉
書曰琕玉六寸明白炤 案玉藻天子搢琕方正於
天下也注云此亦笏也謂之琕琕之言琕然無所屈
也或謂之大圭長三尺杼上終葵首終葵首者於杼
上又廣其首方如椎頭是謂無所屈後則恒直据此
則大圭亦可謂之笏戴氏補注鎮圭瑞也大圭笏也

故摺大圭而執鎮圭天子玉笏近首蓋殺半寸 惠
士奇曰相玉書言琕大六寸其燿自照玉篇亦云琕
美玉埋六寸光自輝而康成引相玉書琕作琕說文
有琕無琕蓋琕卽琕古今文孔穎達曰物皆外光琕
獨自照內含明也然則大圭長三尺琕長六寸爲椎
頭故曰杼上終葵首

裸圭尺有二寸有瓚以祀廟 說文琕下云圭尺二寸
有瓚以祠宗廟者也从玉琕聲據此則裸圭可謂之
琕矣

琕圭九寸而纁以象德琕圭九寸判規以除慝以易行

戴氏補注琬琰之名以剡上之寸半爲別也凡圭直剡之倨句磬折上端中矩琬圭穹隆而起宛然上見琰圭左右剡坳而下如規之判

大璋亦如之諸侯以聘女注亦如之者如邊璋七寸射四寸 戴氏補注陳氏曰此錯簡也當繼穀圭七寸天子以聘女之後亦如之者亦如穀圭之七寸蓋天子聘女用圭諸侯聘女用璋此尊卑隆殺之等也

瑑圭璋八寸璧琮八寸注瑑文飾也 說文云瑑圭璧上起兆瑑也周禮曰瑑圭璧飛鵬案典瑞注司農云瑑有圻鄂瑑起與許義合

牙璋中璋七寸注二璋皆有鉏牙之飾於琰側先言牙
璋有文飾也 段玉裁曰鉏牙卽說文金部之鉏鉶
一作鉏鋸齒部作齟齬左氏傳作鉏吾 案此注云
二璋皆有鉏牙之飾蓋謂捷業如鋸齒也

駟琮五寸注駟讀爲組以組繫之因名焉 案先鄭注
典瑞云駟外有捷盧駟讀爲駟疾之駟疏云先鄭讀
駟爲駟牙之駟故云外有捷盧捷盧若鋸牙然後鄭
不從之也段玉裁云此疏駟牙之駟當作鉏牙之鉏
飛鵬案說文玉部珎下云琮玉之琬从玉且聲據此
則琮玉之有琬者名爲珎琮駟琮疑卽珎琮珎爲正

字駁爲借字

案十有二寸棗案十有二列諸侯純九大夫純五夫人以勞諸侯注鄭司農云案玉案也夫人天子夫人元謂玉案十二以爲列王后勞朝諸侯皆九列則十有二列者勞二王之後也棗案實於器乃加於案聘禮曰夫人使下大夫勞以二竹簋方元被纁裏有蓋其實棗烝案擇兼執之以進疏案十有二以爲列者微破賈馬以此十二列比聘禮醢醢夾碑百甕十以爲列惠士奇曰楚漢春秋淮陰侯曰臣去項歸漢漢王賜臣玉案之食古者王后勞諸侯以玉案承棗

桌兩兩列之所謂玉案之食也說文椶爲圓案士昏禮之盛棗桌也以筭如筭筮簠而加於橋橋所以庶筭故康成以爲案二王後二十有四兩兩列之則十有二諸侯十有八兩兩列之則九大夫十兩兩列之則五純有兩義與淳通左傳淳十五乘或曰列或曰純純謂兩行並列 戴氏補注案者檨禁之屬儀禮注曰檨之制上有四周下無足禮器注曰禁如今方案隋長局足高三寸此以案承棗桌上宜有四周漢制小方案局足此亦宜有足

以致稍餽注餽或作氣杜子春云當爲餽 案氣爲正

字饋爲或體說文云氣饋客芻米也春秋傳曰齊人來氣諸侯或从既作粢或从食作饋

磬氏爲磬倨句一矩有半注必先度一矩爲句一矩爲股而求其弦旣而以一矩有半觸其弦則磬之倨句也程氏瑤田曰倨句之法見於攷工記者凡六事冶氏曰倨句外博倨句中矩鞞人曰倨句磬折車人亦曰倨句磬折磬氏曰倨句一矩有半卽所謂磬折也匠人曰凡行奠水磬折以參伍欲爲淵則句於矩夫中矩者折之正方者也句於矩者折之句於方者也外博者折之倨於方者也句於矩其句不得過矩

之半倨於矩而外博也其博於外者亦不得倨於矩之半也倨句一矩有半者則倨於矩之半者也合六事相較而求其度則磬之倨句爲一矩又益之以半矩矣

矢人爲矢 程氏瑤田曰司弓矢職注云恒矢之屬軒輶中所謂志也案爾雅金鏃翦羽謂之鏃骨鏃不翦羽謂之志然則司弓矢八矢中惟六矢用金鏃故矢人職所舉五矢僅三等不舉恒矢之屬以軒輶中者用骨鏃不用金鏃也矢人之言鏃矢弗矢曰參分一在前二在後卽夏官注所謂前尤重者也言兵矢田

矢曰五分二在前三在後卽夏官注所謂前於重微輕者也言殺矢曰七分三在前四在後卽夏官注所謂前於重又微輕者也

兵矢田矢五分二在前三在後注兵矢謂枉矢絜矢也

此二矢亦可以田田矢謂矰矢 鄭志趙商問司弓

矢注云凡矢之制矰矢之屬七分三在前四在後按矢人職曰田矢五分二在前三在後注云田矢謂矰矢數不相應不知所裁荅曰田矢謂矰矢此先定後云此二矢亦可以田頃若少疾此疏初在篋筥之間

屬錄事得之謹荅

本疏

以其筈厚爲之羽深注厚之數未聞 程氏瑤田曰刃圍寸者刃本之圍也刃之本卽筈之末循其所網之末而漸豐之至於其所網之始所謂參分其長而網其一也準之爲筈末之網圍則亦參分其圍網其一而已矣網圍寸則不網者圍寸有半其厚半寸可知也

夾而搖之注今人以指夾矢儻衛是也 儀禮既夕記獬矢短衛志矢亦短衛疏言羽所以防衛其矢不使不調故名羽爲衛

凡相筈欲生而搏注生謂無瑕齬也 惠氏古義生謂

材生也古謂初起之材爲生管子曰棟生橈韓非子
曰涂濡而椽生皆謂初取之材也生而搏者燥則直
是良材也

陶人爲甗實二補厚半寸脣寸盆實二補厚半寸脣寸
甗實二補厚半寸脣寸七穿注量六斗四升曰補鄭
司農云甗無底甗 戴氏補注一穿爲甗七穿爲甗
並上天下小甗甗亦通稱也爾雅甗謂之甗甗多也
方言甗自關而東謂之甗或謂之甗或謂之酢留郭
注云涼州呼鈔盆盎也爾雅盎謂之缶方言自關而
西或謂之盎或謂之盆

庾實二般注鄭司農云穀讀爲斛穀受三斗聘禮記有
斛元謂豆實三而成穀則穀受斗二升庾讀如請益
與之庾之庾 漢讀攷司農注讀爲斛當本是或爲
斛司農因正之云穀受三豆旃人之文也聘禮有斛
謂十斗曰斛也此分別穀斛之解正經穀或爲斛之
誤轉寫或誤讀豆誤斗 胡氏承珙曰攷工記栗氏
爲量煎金錫以爲之而陶人之庾與甌甑盆鬲皆瓦
器或者用之以盛未必卽以爲量況陶人注云庾讀
如請益與之庾之庾云讀如則陶人之庾非卽論語
之庾明甚故賈公彥謂庾本有二法孔穎達左傳疏

亦云彼陶人所作庾自瓦器今甕之類非量器也

旃人髻墾薜暴不入市注墾頓傷也 墾釋文作猥集

韻入聲四覺引周禮髻猥薜暴說文豕部猥齧也

器中膊注膊讀如車輪之輪旣拊泥而轉其均拊膊其側以擬度端其器也 禮說淮南子曰一膊炭煖扱

之則爛指萬石俱煖去之十步而不死蓋膊者埤之

式則埤亦可名爲膊入火而煖則膊爲瓦器之埤矣

膊讀爲埤老子埤埴以爲器埤埴者埤也鵬冠子曰

膊膊之士注云膊形埤卽封以擬度之器又曰合膊

同根謂之宇宙合膊者器中膊之謂也膊一作專服

賦曰大專槃物專讀爲均陶家名模下圓轉者爲鈞然則鈞專挺膊文雖異而音義皆同矣

膊崇四尺方四寸 戴氏補注鄒陽曰聖王制世御俗

獨化於陶鈞之上韋昭云鈞木長七尺有弦所以調爲器具此膊崇四尺亦當有弦方四寸者謂其柄

梓人羸者羽者鱗者以爲簣虞 戴氏補注羸者爲鍾

虞羽者爲磬虞皆所以負簣非爲虞下之跗也西京賦洪鍾萬鈞猛虞趙趙負筍業而餘怒乃奮翅而騰驤薛綜注云當筍下爲兩飛獸以背負

卻行注卻行螭衍之屬 釋文螭衍上羊忍反下如字

爾雅云螾衍入耳郭璞云蚰蜒也案此蟲能兩頭行
是卻行劉云或作衍蚰衍音延今曲蟮也 臧氏琳
曰說文螾側行者从虫寅聲與鄭異然鄭以仄行爲
蟹屬說文亦以蟹爲旁行則此作側行或字誤賈疏
引釋蟲作螾衍今爾雅爲螾衍陸云本又作蟹皆說
文所無當定作衍又說文云蚰螾或从引與劉昌宗
所見或本合釋文作衍蚰誤倒也以爲曲蟮亦非說
文螾死螾也从虫亶此卽曲蟮與螾衍異方言云蚰
蜒自闕而東謂之螾衍或謂之入耳或謂之蜚蠊趙
魏之間或謂蚘好北燕謂之蚘蛄

以脰鳴者以注鳴者以旁鳴者以翼鳴者以股鳴者以
胸鳴者注脰鳴鼃屬注鳴精列屬旁鳴蜩蜋屬翼
鳴發皇屬股鳴蚣蜥動股屬胸鳴榮原屬 釋文胃
鳴干本作骨云徹屁屬也賈馬作胃賈云靈蟪也沈
云作胃爲得 疏馬融以爲胃鳴干寶以爲骨鳴胃
在六府之內其鳴又未可以骨爲狀亦難信不如作
胃鳴也 臧氏琳曰說文虫部蟬以旁鳴者从虫單
聲蜩蜥蟪以翼鳴者从虫并聲蚣蜥蜥以股鳴者从
虫松聲此三蟲與鄭同又蜩蜥鼃屬諸以脰鳴者从
虫勿聲案詹諸蝦蟆也爾雅釋魚鼃黿蟾諸在水者

鼃而周禮蝸氏注禮記月令注皆以鼃爲蝸此一蟲
與鄭微異又虺虺以注鳴詩曰胡爲虺蜥从虫兀聲
虺榮虺蛇醫以注鳴者从虫元聲蠘大龜也以胃鳴
者从虫嵩聲此二蟲與鄭不同鄭以智鳴爲榮原屬
故以注鳴者當胃鳴而別以精列爲注鳴然說文六
鳴蟲不數蜻蛉李巡孫炎等注爾雅皆以蟋蟀蜚爲
蜻蛉亦不言以注鳴未詳鄭所本也賈景伯旣以胃
鳴爲靈蠘則必以注鳴爲虺榮矣

注翼鳴發皇屬 疏爾雅蚊蠘蜚郭云甲蟲也大如虎
豆綠色今江東呼爲黃蜚卽此發皇也 臧氏琳曰

說文虫部蜉蝣以翼鳴者太平御覽引孫炎注翼在甲裏案𧈧發聲同古人多通用故爾雅作蜉周禮注又作發據說文則蜉爲正字𧈧發並聲近假借字許叔重云蜉蝣周禮注云發皇則此蟲名蜉一名蜉蝣矣爾雅注云今江東呼黃蜉疑誤也

作其鱗之而注之而頰頰也 釋文頰劉古本反 疏

舊讀頰字以沽罪反謂起其頰頰劉炫以爲於義無所取當爲頰頰

音壺

讀之於義爲允飛鵬案頰音壺正

與古本反合說文云而頰毛也象毛之形又云頰面旁也頰禿也段氏引玉篇云頰者頰下也是其字可

作頰據此則許君以頰爲鱗屬之面旁以頰爲鱗屬之頰下矣

梓人爲飲器勺一升爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣注勺尊升也觚豆字聲之誤觚當爲觶豆當爲斗異義今韓詩說一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰角角觸也飲不能自適觸罪過也五升曰散散訕也飲不能自節爲人所謗訕也總名曰爵其實曰觴觴者酌也觥亦五升所以罰不敬觥廓也所以著明之貌君子有過廓然明著非

所以餉不得名觚古周禮說爵一升觚二升

二當爲三字之

誤

獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣食一豆

肉飲一豆酒中人之食謹案周禮云一獻三酬當一

豆若觚二升不滿一豆鄭駁之云周禮獻以爵而酬

以觚觚寡也觶字角旁著氏是與觚相涉誤爲觚也

南郡太守馬季長說一獻三酬則一豆豆當爲斗與

一爵三解相應

禮器正義

陳氏疏證說文云觶受四升觚

解云鄉飲酒之爵也一曰觶受三升者謂之觚是與

韓詩說異也異義引古周禮說觚二升二當爲三禮

器正義所載乃傳寫之誤周禮梓人明云爵一升觚

三升賈疏引異義而云古周禮亦與韓詩說同則賈所見異義觚三升之三字已譌爲二矣許君謹案曰周禮一獻三酬當一豆若觚二升不滿一豆此許從周禮說以辨韓詩說之非也鄭君注周禮梓人則云觚豆字聲之誤觚當爲觶豆當爲斗蓋以豆實四升一獻三酬適當一斗不得爲豆也注禮器貴者獻以爵賤者獻以散尊者舉觶卑者舉角云凡觴一升曰爵二升曰觚三升曰觶四升曰角五升曰散此鄭從韓詩說也梓人疏曰禮器制度云觚大二升解大三升故鄭從二升觚三升解駁異義以一爵三觶爲一

斗是鄭謂周禮與韓詩說同

阮湛禮圖疏勺長三

尺四寸受一升漆赤中丹柄端

聶注

爵受一升尾長六

寸博二寸傳翼兌下方足漆赤雲氣觚受三升兌下

方足漆赤中青雲飾小其尾

御覽

凡試梓飲器鄉衡而實不盡注鄭司農云衡謂廉衡也

程氏瑤田曰王莽傳肝衡厲色注孟康曰眉上曰

衡蔡邕傳揚衡含笑注云衡眉目之間也路史舜龍

顏曰衡曰衡者眉骨圓起也衡皆指眉言鄉衡者舉

爵飲之爵之兩柱適至於眉首不昂而實自盡故謂

之鄉衡

倅人爲侯廣與崇方參分其廣而鵠居一焉 大射儀
注大侯之鵠方六尺糝侯之鵠方四尺六寸大半寸
豻侯之鵠方三尺三寸少半寸 張爾岐曰侯之廣
狹取則於侯道之遠近每弓取二寸九十弓者十八
尺七十弓者十四尺五十弓者十尺每侯之鵠又各
取其侯三分之一

網與下綱出舌尋纒寸焉注綱所以繫侯於植者也
上下皆出舌一尋者亦人張手之節也鄭司農云綱
連侯繩也纒籠綱者纒讀爲竹中皮之纒 釋文纒
于貧反或尤粉反劉侯犬反一音古犬反 臧氏琳

曰于貧尤粉兩反皆員聲字作縕侯犬古犬兩反皆
員聲字作縕儀禮鄉射禮乃張侯下綱不及地武釋
曰周禮梓人云上綱與下綱出舌尋絹寸焉此縕字
作絹之證然說文云縕持綱紐也从系員聲周禮曰
縕寸則綱紐字員聲爲正許叔重所據古文本作縕
作絹爲繒如麥稍義別劉昌宗音侯犬反儀禮疏作
絹非也 戴氏補注鄉射禮曰乃張侯下綱不及地
武尺二寸爲武然則九節之侯高二丈七尺四寸
尺一丈六尺奇上綱兩植相去八丈八尺下綱兩植相去七
丈縕者个上之紐以綱貫之

張五采之侯則遠國屬注五采之侯謂以五采畫正之
侯也射人職曰以射法治射儀王以六耦射三侯三
獲三容樂以騶虞九節五正下曰若王大射則以狸
步張三侯明此五正之侯非大射之侯明矣其職又
曰諸侯在朝則皆北面遠國屬者若諸侯朝會王張
此侯與之射所謂賓射也 禮箋賈景伯周禮注云
四尺曰正正五重鵠居其內而方二尺蓋假侯中六
尺明之與梓人三分其廣而鵠居一數合梓人職張
皮侯而棲鵠則春以功得爲諸侯之謂也張五采之
侯則遠國屬能服諸侯之謂也別言五采之侯明斯

爲天子所務而已不言棲鵠蒙上皮侯省文 案賈疏云賈馬以此五采與上春以功爲一物是賈馬以五采之侯爲大射矣與鄭義異

廬人句兵欲無彈刺兵欲無蝟注句兵戈戟屬刺兵矛故書彈或作但蝟或作絹鄭司農云但讀彈丸之彈彈謂掉也絹讀爲悁邑之悁悁謂撓也元謂蝟亦掉也謂若井中蟲蝟之蝟 彈說文引作倕云疾也从人單聲周禮曰句兵欲無倕 程氏瑤田云爾雅蝟蠃注井中小蝟蠃赤蟲一名子子據說文無右臂日子無左臂日子是蟲行水中恆屈曲的是撓象後

鄭謂蛸亦掉者非也

凡爲爻五分其長以其一爲之被而圍之注被把中也
圍之圍之也大小未聞 程氏瑤田曰喪服傳苴經
大搗注云盈手曰搗搗掇也中人之掇圍九寸說文
訓搗爲把搗圍九寸是把圍亦九寸也

爻諸牆注爻猶柱也以柱兩牆之間輓而內之本末勝
負可知也正於牆牆廛 釋文爻音救 說文久下
云从後爻之象人兩脰後有距也周禮曰久諸牆以
觀其橈 惠氏古義旣夕云木斨久之注云久當爲
爻士喪禮云冪用疏久之注云久讀爲爻謂以蓋塞

南口此注云以柱兩牆之間輓而內之與儀禮久之同義是久爲古文灸爲今文也

匠人營國方九里旁三門注營謂丈尺其大小 鄭異

義駁或云周亦九里城

本疏

詩築城伊瀋傳瀆成溝

也箋云方十里曰成文王受命而猶不自足築豐邑之城大小適與成偶大於諸侯小於天子之制飛鵬案此疏云天子當十二里以詩箋差之也 典命注公之城蓋方九里官方九百步侯伯之城蓋方七里官方七百步子男之城蓋方五里官方五百步疏曰書無逸傳云古者百里之國九里之城元或疑焉周

禮匠人營國方九里謂天子之城今大國與之同非也然大國七里次國五里小國三里之城爲近可也或者天子實十二里之城諸侯大國九里次國七里小國五里

經涂九軌注軌謂轍廣乘車六尺六寸旁加七寸凡八尺是謂轍廣旁加七寸者輻內二寸半輻廣三寸半纒三分寸之二金轄之間三分寸之一 程氏瑤田曰鄭注輪人云轂長三尺二寸者令輻廣三寸半則輻內九寸半輻外一尺九寸据此以輻內輻廣和之爲一尺三寸減入輿下者七寸出輿外者六寸也又

注匠人云旁加七寸者輻內二寸半輻廣三寸半纒三分寸之二金轄之間三分寸之一是於出與外之六寸外再加纒數及金轄間其一寸所謂旁加七寸也

夏后氏世室堂修二七廣四脩一五室三四步四三尺注世室者宗廟也脩南北之深也夏度以步令堂脩十四步其廣益以四分脩之一則堂廣十七步半堂上爲五室象五行也三四步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之以三尺土室於中央方四

步其廣益之以四尺此五室居堂南北六丈東西七丈 宇文愷云三王之世夏最爲古從質尙文理應漸就寬大何因夏室乃大殷堂相形爲論理恐不爾記云堂脩七博四脩若夏度以步則應脩七步注云令堂脩十四步乃是增益記文殷周二室獨無加字便是其義類例不同山東禮本輒加二七之字何得殷無加尋之文周闕增筵之義研覈其趣或是不然曹校古書並無二字此乃桑間俗儒信情加減隋書孔廣森曰世室者明堂之中室夏以室舉周以堂稱異名而同實故周公作洛立文武之廟制如明堂謂

之文世室武世室洛誥曰王入太室裸太室猶世室也堂脩二七者每一面之堂其深十四步也廣四脩一者謂堂之廣與四堂之脩皆若一也然則四堂各方十四步全基方四十二步以六尺之步計之爲二百五十二尺鄭君以十四步遂爲堂室之通基而又自覺其隘乃疑記是假令之數誤矣易之卦位乾爲金居西北巽爲木居東南鄉飲酒義亦以東南爲仁西北爲義鄭君所說似失其方今更正之東北水室東南木室西南火室西北金室呂氏春秋曰周明堂金在其後此之謂也三四步者十二步也四三尺者

十二尺也四隅之室方十二步中央之室益以十二尺則亦方十四步與堂脩廣同

九階注南面三三面各二 疏賈馬以爲九等階

四旁兩夾窗 孔廣森曰舊屬下窗字爲句者非四旁猶四方也四方各有兩夾當隅室戶牖之外卽所謂左右个也木室南之前曰明堂左个東之前曰青陽右个水室東之前曰青陽左个北之前曰元堂右个金室北之前曰元堂左个西之前曰總章右个火室西之前曰總章左个南之前曰明堂右个盛德記十二堂謂之四方各一堂兩個通之爲十二矣凡廟寢

兩序之外必有東堂西堂其後有室謂之夾室明堂之有左右个猶廟寢之有東西堂由此言之明堂之所異者在四面如一而自其一面視之則皆前堂後室

門堂三之二室三之一注門堂門側之堂取數於正堂令堂如上制則門堂南北九步二尺東西十一步四尺兩室與門各居一分孔廣森曰明堂周垣有四門三朝記曰天子盛服朝日於東堂此明堂之東門也虎闥蓋西門也立闥蓋北門也皆爲臺門故有階有堂堂之左右有室所謂塾矣其度門基通廣取於

堂廣三分之二得五十六尺又取堂廣三分之一得二十八尺以爲兩室實則室基居門基之半而門中兩椀相距亦合堂三之一也舊注兩室與門各居一分今不從者据下記廟門容大扃七个鄭云大扃牛鼎之扃身長三尺七个二丈一尺計周堂六丈三尺若取其三分之一以爲門通得二丈一尺

殷人重屋堂脩七尋堂崇三尺四阿重屋注重屋者王宮正堂若大寢也其脩七尋五丈六尺放夏周則其廣九尋七丈二尺也五室各二尋崇高也四阿若今四注屋重屋複桷也 孔廣森曰殷人始爲重檐故

以重屋名四堂之基通方二十一尋凡百六十八尺
四阿者屋上四角爲飛簷也逸周書曰乃位五宮太
廟宗宮考宮路寢明堂咸有四阿反坫重亢重廊鄭
注儀禮云坫在堂角此四阿之下卽堂之四角

周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵
五室凡室二筵注明堂者明政教之堂周度以筵亦
王者相改周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣相參之
數禹卑宮室謂此一尺之堂與此三者或舉宗廟或
舉王寢或舉明堂互言之以明其同制 周書明堂
方百一十二尺高四尺階廣六尺三寸室居中方百

尺室中方六十尺戶高八尺廣四尺東應門南庫門
西臯門北雉門東方曰青陽南方曰明堂西方曰總
章北方曰皐堂中央曰太廟以左爲左个右爲右个
御覽 馬融云明堂在南郊就陽位又云告朔行政謂
之明堂

袁準
正論

玉藻注天子廟及路寢皆如明堂制

明堂在國之陽 樂記注文王之廟如明堂制 詩

斯干西南其戶箋宗廟及路寢制如明堂

玉藻正義
宣王之時

在鎬京而云路寢制如明堂則西都宮室如明堂也
故張逸疑而致問鄭荅之云周公制於土中洛誥云
王入太室禋是顧命成王崩於鎬京承先王宮室耳
宣王承亂又不能如周公之制如鄭此言則成王崩
時因先王舊宮室至康王已後所營依天子制度至
宣王之時承亂之後所營宮室還依天子制度路寢

如明堂也不復能如周公之時先王之宮室也

異義明堂制今禮戴說禮

盛德記曰明堂自古有之凡有九室室有四戶八牖三十六戶七十二牖以茅蓋屋上圓下方所以朝諸侯其外名曰辟廱明堂月令書說云明堂高三丈東西九仞南北七筵上圓下方四堂十二室室四戶八牖其官方三百步在近郊近郊三十里講學大夫淳于登說明堂在國之陽丙巳之地三里之外七里之內而祀之就陽位上圓下方八窗四闕布政之宮周公祀文王於明堂以配上帝上帝五精之帝大微之庭中有五帝座星古周禮孝經說明堂文王之廟夏

后氏世室般人重屋周人明堂東西九筵筵九尺南
北七筵堂崇一筵五室凡室二筵蓋之以茅謹案今
禮古禮各以其義說無明文以知之元之間也禮戴
所云雖出盛德記及其下顯與本章異九室三十六
戶七十二牖似秦相呂不韋作春秋時說者所益非
古制也四堂十二室字誤本書云九堂十二室淳于
登之言取義於援神契援神契說宗祀文王於明堂
以配上帝曰明堂者上圓下方八窗四闥布政之宮
在國之陽帝者禘也象上可承五精之神五精之神
實在太微於辰爲巳是以登云然今漢立明堂於丙

已由此爲也水木用事交於東北木火用事交於東
南火土用事交於中央金土用事交於西南金水用

事交於西北周人明堂五室帝一室合於數禮記玉藻正義

明堂位正義引鄭元云周人明堂五室是帝各有
至由此爲之止

一室也合于五行之數周禮依數以爲之室魏書袁翻傳

尙書帝命驗曰帝者承天立五府赤曰文祖黃曰神

斗白曰顯紀黑曰元矩蒼曰靈府鄭元注曰五府與

周之明堂同矣隋書牛宏傳鄭志趙商問云說者謂天

子廟制如明堂是爲明堂卽文廟耶鄭荅曰明堂主

祭上帝以文王配耳猶如郊天以后稷配也南齊書禮志

漢司徒馬宮論云夏后氏世室室顯於堂故命以室殷人重屋屋顯於堂故命以屋周人明堂堂大於夏室故命以堂夏后氏益其堂之廣百四十四尺周人明堂以爲兩序間大夏后氏七十二尺

牛宏傳案宏云據

鄭元之說則夏室大於周堂依馬宮之言則周堂大於夏室

李謚明堂制度論

以爲明堂五室古今通則其室居中者謂之太廟太室之東者謂之青陽太室之南者謂之明堂當太室之西者謂之總章當太室之北者謂之元堂四面之室各有夾房謂之左右个个者卽寢之房也但明堂與寢施用旣殊故房个之名隨事而遷耳又云明堂

王寢同制之言皆出鄭注然則明堂與寢不得異矣而尚書顧命篇曰迎子釗南門之外延入翼室此之翼室卽路寢矣其下曰大貝鼗鼓在西房垂之竹矢在東房此則路寢有東西房見於經史者也禮記喪大記曰君夫人卒于路寢小斂婦人髻帶麻於房中鄭元注曰此蓋諸侯禮帶麻於房中則西房此天子諸侯左右房見於注者也論路寢則明其左右房言明堂則闕其左右个同制之說還相矛盾

王藻正義鄭荅趙商

云成王崩時在西都文王遷豐鎬作靈臺辟廱而已其餘猶諸侯制度焉故知此喪禮設衣物有夾有房也周公攝政制禮作樂乃立明堂於王城如鄭此言是成王崩時路寢猶如諸侯之制故有左右房也

牛宏議曰三代相沿多有損益至於五室確然不變夫室以祭天天實有五若立九室四無所用布政視朔自依其辰鄭司農云十二月分在青陽等左右之位不云居室鄭元不言每月與其時之堂而聽政焉禮圖畫今皆在堂偏是以須爲五室

隋書牛宏傳

檀

弓疏鄭注攷工記宗廟路寢制如明堂周之明堂東西九筵南北七筵五室每室二筵則五室之外堂上窄狹得容殯者以路寢廣大故得容之其上圓下方五室之屬如明堂 顏師古明堂議周書之敘明堂紀其四面則有應門雉門據此一塗固是王者之常

居耳其青陽總章元堂太廟左个右个與四時之次
相用則路寢之義足爲明證又古文王居明堂之篇
帶以弓韜祠於高禩下九門磔禳以禦疾疫置梁除
道以利農夫令國有酒以合三族此等事皆合月令
之文觀其所爲皆在路寢者也又云周人明堂度九
尺之筵東西九筵堂一筵據其制度卽大寢也亦曰
黃帝曰合宮有虞氏曰總章殷曰陽館周曰明堂斯
皆路寢之徵知非別處

舊唐書
禮儀志

秦氏蕙田曰康成

注云或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其
同制疏云夏舉宗廟則王寢明堂亦與宗廟同制也

殷舉王寢則宗廟明堂亦與王寢同制也周舉明堂則宗廟王寢亦與明堂同制也云其同制者謂當代三者其制同非謂三代制同也然則鄭孔之意本以宗廟王寢明堂分爲三處其說甚明與蔡邕牽合爲一處不同 禮箋王居聽政之明堂卽路寢路寢者大寢也月令孟春之月天子居青陽左个仲春居青陽太廟季春居青陽右个孟夏居明堂左个仲夏居明堂太廟季夏居明堂右个中央土居太廟太室孟秋居總章左个仲秋居總章太廟季秋居總章右个孟冬居元堂左个仲冬居元堂太廟季冬居元堂右

个鄭康成氏以大寢東堂大寢南堂大寢西堂大寢
北堂釋之周官經太史閏月詔王居門終月鄭君注
門爲路寢門又援鄭司農云月令十二月分在青陽
明堂總章元堂左右之位惟閏月無所居居于門故
于文王在門謂之閏先後鄭皆知月令所舉曰大室
曰大廟曰左右个者爲路寢蓋順時布令日所有事
于其地終月而遷焉歲徧大戴禮記盛德篇綴明堂
數說于末有曰此天子之路寢也不齊不居其室待
朝在南宮揖朝出其南門凡月朔先朝日而後聽朔
故禮記玉篇曰元端

鄭注端
當作冕

而朝日於東門之外聽

朔於南門之外閏月則闔門左扉立于其中皮弁以
日視朝天子聽朔視朝同地記於視朝不言地蒙上
南門之外省文隸僕掌五寢之埽除糞灑之事五寢
卽五室 汪氏中曰明堂有六一宗周二東都三路
寢四方岳之下五太學六魯太廟逸周書作維篇周
公將致政乃作大邑成周于土中城方千七百二十
丈郭方七十里南繫於洛水北因於邠山以爲天下
之大濫乃設正兆於南郊以祀上帝配以后稷乃位
五宮太廟大室宗宮考宮路寢明堂咸有四阿反坫
重亢重卮常累復格藻稅設移旅楹春常晝旅內階

元階堤唐山牆應門庫臺元闕此東都之明堂也匠人載其制曰周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵崇堂一筵五室凡室二筵古之室皆分堂之後爲之有堂無室則曰榭未有置室於堂之中央及四隅者凡室二筵此言乎南北之修也以九筵之地界爲五室室得一筵有十分筵之八可知故不言廣中爲大室東爲東房西爲西房又東爲東夾又西爲西夾夾室之南謂之東堂西堂五宮皆同此制宗周之大廟路寢亦如之其別于他宮室者四阿反坫之屬及夾室東西堂耳故見于洛誥者曰大室見於顧命

者曰牖間曰西序曰東序曰西夾曰西房曰東房曰東堂曰西堂東都之明堂亦謂之清廟故大戴記盛德篇或以爲明堂者文王廟也 阮氏明堂論明堂者天子所居之初名也是故祀上帝則于是祭先祖則于是朝諸侯則于是養老尊賢教國子則于是饗射獻俘馘則于是治天文告朔則于是抑且天子寢食恒于是此古之明堂也黃帝堯舜氏作宮室乃備洎夏商周三代文治益隆于是天子所居在邦畿王城之中三朝三朝後曰路寢四時不遷路寢之制準郊外明堂四方之一鄉南而治故路寢猶襲古號曰

明堂若夫祭昊天上帝則有圜丘祭祖考則有應門
內左之宗廟朝諸侯則有朝廷養老尊賢教國子獻
俘馘則有辟雍學校其地旣分其禮益備故城中無
明堂也然而聖人事必師古禮不忘本於近郊東南
別建明堂以存古制藏古帝治法冊典於此或祀五
帝布時令朝四方諸侯非常典禮乃於此行之以繼
古帝王之蹟 案左氏舊說及賈逵盧植蔡邕服虔
等皆以祖廟明堂太學爲一袁準正論辨之詳矣至
若言九室者本大戴禮盛德篇班固蔡邕應劭薛綜
是也言五室者本攷工記康成是也自魏及隋袁翻

賈思伯李謐封軌牛宏之徒皆遵攷工五室之制說
詳本傳茲不具出又案近世金氏以攷工所稱爲路
寢之明堂卽據月令青陽明堂太室總章元堂而言
汪氏以爲東都之明堂別爲一圖堂居中南向堂後
爲太室太室之左右爲東西房東西房之左右爲東
西夾堂之左右爲東西序東西序之左右爲東西堂
其說雖殊要皆謂在國中者阮氏則以爲近郊別建
明堂以存古制祀五帝布時令朝諸侯非常典禮於
此行之與鄭氏合

室中度以几 戴氏補注馬融以爲几長三尺六之而

合二筵與阮謚云几長五尺

廟門容大扇七个注大扇牛鼎之扇長三尺每扇爲一个七个二丈一尺 說文鼎部𠩺以木橫貫鼎耳而舉之从鼎口聲周禮廟門容大𠩺七箇卽易玉鉉大吉也金部鉉舉鼎具也易謂之鉉禮謂之𠩺 漢讀攷說文鼎部𠩺以木橫貫鼎而舉之從鼎口聲此以郊門之口爲聲讀如扇古熒切𠩺鼎蓋也从鼎口聲此以一下垂之口爲聲讀如幙莫狄切虵部𠩺从𠩺聲虎部彪讀如𠩺皆鼎蓋之𠩺非舉鼎之𠩺也𠩺字下引周禮廟門容大𠩺七箇蓋作𠩺作箇者故書作

肩个者今書也今本說文有𡩺無𡩺而𡩺音莫狄切
誤合二字爲一也

王宮門阿之制五雉官隅之制七雉城隅之制九雉注
雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣 五經異義
戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵爲雉板廣
二尺積高五板爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮
及左氏說一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆
長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度
其長者用其長以度其高者用其高也

左傳隱元
年正義

鄭辨異義云以左氏說鄭伯之城方五里積千五百

步也大都三國之一則五百步也五百步爲百雉則

知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度

量於是定可知矣

詩鴻雁正義

飛鵬案古周禮及左氏說

與韓詩說異鄭君此注本古周禮說也 戴氏補注

門阿五雉謂路門應門之崇也宮隅七雉謂皋門之

崇也方九里之城宮九百步七里之城宮七百步五

里之城宮五百步三里之城宮三百步天子之宮牆

高七仞有一尺城高十仞門臺謂之宮隅城臺謂之

城隅亦謂之闕

宮隅之制以爲諸侯之城制注諸侯畿以外也其城隅

制高七丈 異義古周禮說云天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉都城之高皆如子男之城高

本疏

案此則宮

隅之制以爲諸侯城制者唯上公耳

九夫爲井井間廣四尺深四尺謂之溝方十里爲成成間廣八尺深八尺謂之洫方百里爲同同間廣二尋深二仞謂之澮專達于川各載其名注此畿內采地之制九夫爲井井者方一里九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂及公邑三夫爲屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅其治溝也方十里

爲成中容一甸甸方八里出田稅緣邊一里治洫
方百里爲同同中容四都六十四成方八十里出田
稅緣邊十里治澮采地者在三百里四百里五百里
之中 疑義舉要十夫有溝與九夫爲井通爲一法
九夫爲井以方言之十夫有溝以長言之耳睪遂之
水通於溝溝通於洫洫通於澮澮通於川此遂人匠
人所同也其多少遠近則各隨其地勢 戴氏補注
一夫百畝田首有遂夫三爲屋遂端則溝屋三爲井
溝在井間也井十爲通溝端則洫通十爲成洫在成
間也十成爲終洫端則澮十終爲同同薄於川澮在

同間也南畝而耕畝縱遂橫溝縱洫橫澮縱川橫東
畝而耕畝橫遂縱溝橫洫縱澮橫川縱絕大爲之澮
非人爲之川詩曰南東其畝因川制田與成方十里
洫十有一計其田畔竟十里者二十凡三萬六千丈
從鄭君說三十六井治洫蓋九夫共治千丈同方百
里澮十有一計其田畔竟百里者二十凡三十六萬
丈從鄭君說三千六百井治澮蓋九夫共治百丈澮
深於洫近倍大於洫三倍有半洫廣八尺深八尺廣
深相乘六十四尺澮廣丈六尺深丈四尺廣深相乘
二百二十四尺以約分之澮命之洫二澮七也

賢基
謹案

賈疏云井田之法畝縱遂橫溝縱洫橫澮縱川橫下
引遂人云夫間有遂以南畝圖之則遂縱而溝橫此
不云夫間有遂云田首謂之遂遂則橫而溝縱也賈
意蓋以畝縱遂橫爲東畝以別於遂人注之南畝特
未明言

程氏瑤田曰据遂人匠人二經文義及鄭

之耳

賈二氏說則匠人遂長三夫與遂人遂長一夫不同
也匠人溝長十井與遂人溝長十夫不同也匠人洫
長十成與遂人百夫有洫實亦十夫之長不同也匠
人澮亦長十成但有一澮與遂人千夫有澮實亦百
夫之長而又有十澮不同也

里爲式注里讀爲已聲之誤也 戴氏補注古九數有
商功爲此也預爲布算以定其規模而後從事一日

之式大致可知又以一里之式平之

車人一柯有半謂之磬折 程氏瑤田曰半矩謂之宣
倍之則矩也三之則磬折之倨句也磬氏曰爲磬倨
句一矩有半故曰一矩有半謂之磬折轉寫者順上
文讀之遂譌矩爲柯

大車崇三柯注大車平地載任之車轂長半柯者也

戴氏補注大車渠二丈七尺輪崇當八尺六寸弱輻
長不及四尺此云大車崇三柯前云輻長一柯有半
皆畧舉大數爾

徹廣六尺 戴氏補注大車轂長尺五寸中其轂置輻

輻內六寸輻廣三寸綬寸凡一尺六尺之箱旁加一尺兩旁共二尺徹廣八尺明矣古者涂度以軌軌皆宜八尺田車之輪卑於兵車乘車三寸牛車之制狹於四馬車軌八尺則同也故曰車同軌軌不同爲不合徹不可行於涂車人徹廣六尺字之誤與

弓人居幹之道菑栗不弛注鄭司農云菑栗謂以鋸副析幹案鋸从金居聲先鄭以鋸副析幹釋菑栗蓋謂居幹即鋸幹也經省作居耳疏以居爲居處失之則弓不發經義述聞賈疏以發爲發傷於古無據發當爲撥撥者枉也言析幹不邪行絕理則弓不至于

枉戾也淮南本經篇扶撥以爲正高誘注撥枉也荀子正論篇曰羿蠡門者天下之善射者也不能以撥弓曲矢中西周策曰弓撥矢鉤是弓枉戾謂之撥也古字撥與發通商頌長發篇元王桓撥韓詩撥作發是其例矣

紕而搏廉注搏圍也廉瑕嚴利也 案瑕嚴利也四字釋廉字非釋上文深瑕而澤之瑕也疏誤

凡昵之類不能方注鄭司農云謂膠善戾故書昵或作檄杜子春云檄讀爲不義不昵之昵或爲黏黏也元謂檄脂膏臄敗之臄臄亦黏也 說文黏黏也春

秋傳曰不義不韜或从刃作勑 漢讀攷鄭君從穢

云穢者脂膏臚敗之同部假借字臚說文作殖說文

殖脂膏久殖也字林作臚釋名作穢他書又作穢臚亦訓黏

經作穢自可不必易爲臚也鄭司農云謂膠善戾戾

當作麗聲之誤也凡附麗之物莫善于膠紹基案膠善戾解不

能方也段氏易戾爲麗非

漆欲測注鄭司農云測讀爲惻隱之惻元謂測讀如測

度之測測猶清也 案易井渫不食爲我心惻渫取

清絜之意因井渫而行道之人爲之惻正惻其絜清

也先鄭讀爲惻隱之惻者以此

冰析澗注大寒中下於繫中復內之 疑義舉要下言
冰析澗則審環環者漆之圻鄂見轉人先鄭說似欲
於大寒時施漆漆乾而澗文有定也後言合澗若背
手文合澗似對析澗而言疑析澗者分析弓之表裏
而漆之又或兼分析諸弓之意有無澗者有澗而深
者有有澗而疏者有惟漆筋而角無澗者皆須分別
用之也

厚其帑則木堅薄其帑則需注需謂不充滿鄭司農云
帑讀爲襦有衣帑之帑帑謂弓中裨 漢讀攷衣帑
之帑今本作帑釋文音女居反則帑乃帑之誤說文

祭下引需有衣祭可證與釋文音人充反今經注釋
文皆譌需

約之不皆約疏數必伴注不皆約纏之繳不相次也皆
約則弓帑伴猶均也 疏約謂以絲膠橫纏之今之
弓猶然云不皆約謂不次比爲之疏數必伴約之多
少須稀疏必均也 漢讀攷此注脫誤疑當云皆約
纏繳之不相次也不皆約則弓帑伴伴猶均也飛鴈
案段說非也此注不誤纏之繳不相次也正釋不皆
約之義皆約則弓帑反言以明皆約之不可耳帑有
敝義說文訓幣巾猶言弊巾魯語不腆先君之幣器

宋庠補音作弊是其證

斲擊必中注擊之言致也 案斲有薄義擊有厚義注

云擊之言致物之相致者必厚斲擊猶言薄厚致與
緻同江氏謂擊有下意近幹近柎處細從柎至簫漸
下故謂之擊非也疏云斲幹厚薄亦非

下柎之弓末應將興爲柎而發必動於綱注末猶簫也
興猶動也發也弓柎卑簫應弦則柎將動綱接中

戴氏補注末應將興言簫應弦將有傷動爲柎而發

必動於綱言因柎以致傷動者其病必在角柎相接

之處興與弓韻

弓音肱

發與綱韻異文協句爾

量其力有三均注有三讀爲又參量其力又參均者謂
若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝三石引之中
三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦以繩緩
撥之每加物一石則張一尺 疑義舉要注云以繩
試弓之法每加物一石則張一尺本已成之弓先言
幹勝一石加角勝二石被筋勝三石此推三均之由
謂其由此三者之力耳非謂弓未成而迭試之也疏
謂初空幹時稱物一石則失之矣被筋必先於加角
安能使角先於筋

筋三倅注倅猶等也

釋文倅本又作牟亦作梓

紹基案筋

三件常與膠三鈞絲三即漆三則俱爲量度輕重之數釋文作半梓是其證賢基謹案既夕禮兩杆注今文杆爲梓說文作孟云盛飯器也禮記內則云敦半卮卮半卽杆禮記从今文故作半卮云半讀曰莖敦半黍稷器也釋文云齊人呼土釜爲半正義引隱義曰莖土釜也今以木爲器象土釜之形蓋杆本飲食之器以其形象土釜之半故得半名陶人賦實二滿滿卽釜小爾雅四區謂之釜是釜可用之以盛亦可以爲量故半梓亦得爲量名也

漆三則 說文斗部則量也周禮泰三則

豐肉而短寬緩以荼若是者爲之危弓骨直以立忿執以奔若是者爲之安弓 疏危弓則夾庾弱者爲言安弓謂王弧之類强者而言 疑義舉要危弓安弓疏說非是下文言弓安矢安而莫能速中且不深是

弓弱也乃以强者爲安弱者爲危何耶當是剽疾者
爲危柔緩者爲安然則三等之弓皆有危安與

周禮補注卷第六

後學汪臣堅姪賢勛全校字

右周禮補注六卷先贈公就養在京師所纂也先是著周禮四書互證四卷自敘曰以周官爲全書與豈獨司空無稽司祿或缺爲周禮去籍之明徵鄭之刀秦無廬宣王孝王之封國其非周公之舊典可知然攷其書以道制欲以義防利以德勝威以禮措刑藹然唐虞三代之遺意非春秋戰國以後所能髣髴也朱子謂爲天理爛熟之書信矣學者限於資稟苦全經繁富難卒讀讀亦鮮有條貫者因取周禮中之與四書相發明者別而出之以四子書爲目證以周官經文其有一目而錯舉數事者則仍從周官之次使學者知義有統宗文雜不

述間亦取注疏之善者附之薙其繁複取其菁英書既成就正於凌仲子師師見而避之曰此書雖爲新學辨惑抑亦治周禮者之一助也余用是滋愧已先贈公自敘之辭如此基固請付梓弗之許泊入都後始輯補注每有所見輒錄於書之肩積久成若干卷歲癸卯欲出以付梓而疾已革矣痛哉基服闋後繕寫定本屬吾友涇邑包君孟開道州何君子貞平定張君頤洲校之校既畢基復校字撫茲手澤彌增風木之悲

接禮堂之緒用付剞劂昭示來茲男賢基